

Konsultacje publiczne dotyczące inicjatyw unijnego planu działania na rzecz różnorodności biologicznej

Ocena unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r., przegląd stosowania rozporządzenia UE w sprawie inwazyjnych gatunków obcych oraz opracowanie wiążących celów UE w zakresie odbudowy zasobów przyrodniczych na 2030 r.

Pola oznaczone * należy obowiązkowo wypełnić.

Wprowadzenie

Komisja przeprowadza konsultacje publiczne w celu poinformowania o kilku kluczowych inicjatywach w zakresie różnorodności biologicznej:

1. Ocena [unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r.](#) (2011-2020),
2. Przegląd stosowania rozporządzenia [UE w sprawie inwazyjnych gatunków obcych](#),
3. Opracowanie prawnie wiążących celów UE w zakresie odbudowy zasobów przyrodniczych: kluczowe zobowiązanie w ramach [Europejskiej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2030 r.](#)

Niniejsze konsultacje obejmują trzy odrębne ankiety: po jednej w ramach każdej części.

Mogą Państwo udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania lub tylko na pytania zawarte w jednej lub dwóch częściach:

w zależności od ich znaczenia dla Państwa lub dla Państwa organizacji.

Powyższe inicjatywy polityczne są ze sobą wzajemnie powiązane. Unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. określa ramy polityki UE w zakresie różnorodności biologicznej na lata 2011-2020. Strategia ta jest obecnie przedmiotem oceny. Rozporządzenie UE w sprawie inwazyjnych gatunków obcych przyjęto w ramach realizacji celu 5. strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. Przegląd jego stosowania dostarczy informacji pozwalających na poprawę jego wdrażania, a t a k ż e n a o c e n ę c e l u 5 .

W maju Komisja opublikowała strategię ochrony różnorodności biologicznej na 2030 r., której celem jest odbudowa unijnej różnorodności biologicznej do 2030 r. Jednym z głównych zobowiązań zawartych w

strategii jest zaproponowanie do końca 2021 r. prawnie wiążącego instrumentu określającego cele UE w zakresie odbudowy zniszczonych ekosystemów do 2030 r.

W celu poprawy planowania i realizacji kluczowych działań przy wdrażaniu unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2030 r. pod uwagę zostaną wzięte wnioski wyciągnięte z okresu realizacji polityki 2011-2020.

Poniżej kilka wskazówek, które ułatwią nam analizę otrzymanych uwag:

- prosimy o udzielanie zwięzłych odpowiedzi
- pole „dodatkowe uwagi” ma ograniczoną liczbę znaków, ale do odpowiednich treści online można załączyć dokumenty i adresy URL.
- chociaż mogą Państwo udzielić odpowiedzi „Nie wiem / nie mam zdania” na jakiegokolwiek pytanie, proszę w miarę możliwości udzielać konkretnych odpowiedzi (pomogą nam Państwo w ten sposób zgromadzić solidne dane).

Zapisanie i przesłanie odpowiedzi

Jeśli klikną Państwo „Zapisz jako wersję roboczą” (aby przerwać wypełnianie kwestionariusza i wrócić do niego później), należy zapisać w komputerze link, który otrzymają Państwo za pośrednictwem narzędzia EUSurvey. Bez zapisania nie będą Państwo mogli ponownie edytować wersji roboczej.

Po przesłaniu ostatecznej odpowiedzi będą Państwo mogli pobrać kopię.

Udzielenie odpowiedzi na pytania oznaczone gwiazdką (*) jest obowiązkowe. Aby dowiedzieć się, w jaki sposób będziemy chronić Państwa dane, prosimy o zapoznanie się z załączonym oświadczeniem o ochronie prywatności.

Punkty kontaktowe

W przypadku wystąpienia problemów technicznych prosimy o kontakt z naszym [CENTRALNYM DZIAŁEM POMOCY TECHNICZNEJ](#).

W dalszym ciągu mają Państwo pytania?

Mogą Państwo skontaktować się z nami korzystając z funkcyjnej skrzynki pocztowej ENV-BIODIVERSITY@ec.europa.eu.

Z kim prowadzimy konsultacje?

W konsultacjach może wziąć udział każda zainteresowana organizacja publiczna lub prywatna bądź osoba fizyczna.

Jesteśmy szczególnie zainteresowani informacjami zwrotnymi od podmiotów i osób, które albo są zaangażowane w zarządzanie różnorodnością biologiczną, jej odbudowę i ochronę, albo są dotknięte różnymi aspektami unijnej polityki ochrony różnorodności biologicznej, takich jak: wszystkie szczeble administracji i instytucji zarządzających, organizacje pozarządowe, środowiska akademickie, konsultingowe, zarządcy gruntów, planiści i deweloperzy, przedstawiciele sektora przemysłu, biznesu i finansów.

Informacje o respondencie

* Język, w którym udzielam odpowiedzi

- ☐ angielski
- ☐ bułgarski
- ☐ chorwacki
- ☐ czeski
- ☐ duński
- ☐ estoński
- ☐ fiński
- ☐ francuski
- ☐ grecki
- ☐ hiszpański
- ☐ irlandzki
- ☐ litewski
- ☐ maltański
- ☐ niderlandzki
- ☐ niemiecki
- ☒ polski
- ☐ portugalski
- ☐ rumuński
- ☐ szwedzki
- ☐ słowacki
- ☐ słoweński
- ☐ węgierski
- ☐ włoski
- ☐ łotewski

* Udzielam odpowiedzi:

- ☐ w imieniu ośrodka akademickiego / instytutu badawczego
- ☐ w imieniu stowarzyszenia przedsiębiorców
- ☐ w imieniu przedsiębiorstwa / organizacji przedsiębiorstw
- ☐ w imieniu organizacji konsumenckiej
- ☐ jako obywatel UE
- ☐ w imieniu organizacji środowiskowej

- ☐ jako obywatel spoza UE
- ☐ w imieniu organizacji pozarządowej (NGO)
- ☐ w imieniu organu publicznego
- ☐ w imieniu związku zawodowego
- ☒ Inne

Proszę określić swoją dziedzinę działalności

- ☐ Rolnictwo
- ☐ Akwakultura (w tym hodowla alg)
- ☐ Ochrona ludności
- ☐ Budownictwo
- ☐ Kultura
- ☐ Edukacja
- ☐ Energia
- ☒ Środowisko
- ☐ Rybołówstwo i akwakultura
- ☐ Żywność
- ☒ Leśnictwo
- ☐ Zdrowie
- ☐ Przemysł
- ☐ Ubezpieczenia
- ☐ Współpraca międzynarodowa
- ☐ Górnictwo
- ☐ Planowanie przestrzenne - naziemne
- ☐ Planowanie przestrzenne - lądowe
- ☐ Turystyka i wypoczynek
- ☐ Handel
- ☐ Transport
- ☐ Gospodarowanie odpadami
- ☐ Gospodarka wodna
- ☐ Inne

Inne (proszę określić)

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 25

* Imię

* Nazwisko

* E-mail (nie zostanie opublikowany)

* Państwo pochodzenia

Proszę wskazać swoje państwo pochodzenia lub państwo siedziby organizacji.

- | | | | |
|--|---|--|---|
| ☐ Afganistan | ☐ Georgia
Południowa i
Sandwich
Południowy | ☐ Malediwy | ☐ Senegal |
| ☐ Albania | ☐ Ghana | ☐ Malezja | ☐ Serbia |
| ☐ Algieria | ☐ Gibraltar | ☐ Mali | ☐ Seszele |
| ☐ Andora | ☐ Grecja | ☐ Malta | ☐ Sierra Leone |
| ☐ Angola | ☐ Grenada | ☐ Mariany
Północne | ☐ Singapur |
| ☐ Anguilla | ☐ Grenlandia | ☐ Maroko | ☐ Sint Maarten |
| ☐ Antarktyda | ☐ Gruzja | ☐ Martynika | ☐ Somalia |
| ☐ Antigua i
Barbuda | ☐ Guam | ☐ Mauretania | ☐ Sri Lanka |
| ☐ Arabia
Saudyjska | ☐ Guernsey | ☐ Mauritius | ☐ Stany
Zjednoczone |
| ☐ Argentyna | ☐ Gujana | ☐ Małe Oddalone
Wyspy Stanów
Zjednoczonych | ☐ Sudan |
| ☐ Armenia | ☐ Gujana
Francuska | ☐ Meksyk | ☐ Sudan
Południowy |
| ☐ Aruba | ☐ Gwadelupa | ☐ Mikronezja | ☐ Surinam |
| ☐ Australia | ☐ Gwatemala | ☐ Mjanma/Birma | ☐ Svalbard i Jan
Mayen |
| ☐ Austria | ☐ Gwinea | ☐ Monako | ☐ Syria |

- Azerbejdżan
- Bahamy
- Bahrajn
- Bangladesz
- Barbados
- Belgia
- Belize
- Benin
- Bermudy
- Bhutan
- Białoruś
- Boliwia
- Bonaire, Sint Eustatius i Saba
- Bośnia i Hercegowina
- Botswana
- Brazylia
- Brunei
- Brytyjskie Terytorium Oceanu Indyjskiego
- Brytyjskie Wyspy Dziewicze
- Burkina Faso
- Burundi
- Bułgaria
- Chile
- Gwinea Bissau
- Gwinea Równikowa
- Haiti
- Hiszpania
- Honduras
- Hongkong
- Indie
- Indonezja
- Irak
- Iran
- Irlandia
- Islandia
- Izrael
- Jamajka
- Japonia
- Jemen
- Jersey
- Jordania
- Kajmany
- Kambodża
- Kamerun
- Kanada
- Katar
- Mongolia
- Montserrat
- Mozambik
- Mołdawia
- Namibia
- Nauru
- Nepal
- Niderlandy
- Niemcy
- Niger
- Nigeria
- Nikaragua
- Niue
- Norfolk
- Norwegia
- Nowa Kaledonia
- Nowa Zelandia
- Oman
- Pakistan
- Palau
- Palestyna
- Panama
- Państwo Watykańskie
- Szwajcaria
- Szwecja
- Słowacja
- Słowenia
- Tadżykistan
- Tajlandia
- Tajwan
- Tanzania
- Timor Wschodni
- Togo
- Tokelau
- Tonga
- Trynidad i Tobago
- Tunezja
- Turcja
- Turkmenistan
- Turks i Caicos
- Tuvalu
- Uganda
- Ukraina
- Urugwaj
- Uzbekistan
- Vanuatu

- Chiny
- Kazachstan
- Papua-Nowa Gwinea
- Wallis i Futuna
- Chorwacja
- Kenia
- Paragwaj
- Węgry
- Curaçao
- Kirgistan
- Peru
- Wenezuela
- Cypr
- Kiribati
- Pitcairn
- Wietnam
- Czad
- Kolumbia
- Polinezja Francuska
- Wybrzeże Kości Słoniowej
- Czarnogóra
- Komory
-  Polska
- Wyspa Bouveta
- Czechy
- Kongo
- Portoryko
- Wyspa Bożego Narodzenia
- Dania
- Korea Północna
- Portugalia
- Wyspa Clipperton
- Demokratyczna Republika Konga
- Korea Południowa
- Republika Południowej Afryki
- Wyspa Man
- Dominika
- Kosowo
- Republika Środkowoafrykańska
- Wyspa Świętej Heleny, Wyspa Wniebowstąpienia i Tristan da Cunha
- Dominikana
- Kostaryka
- Republika Zielonego Przylądka
- Wyspy Alandzkie
- Dżibuti
- Kuba
- Reunion
- Wyspy Cooka
- Egipt
- Kuwejt
- Rosja
- Wyspy Dziewicze Stanów Zjednoczonych
- Ekwador
- Laos
- Rumunia
- Wyspy Heard i McDonalda

- | | | | |
|---|-------------------------|--------------------------------|--|
| ○ Erytrea | ○ Lesotho | ○ Rwanda | ○ Wyspy
Kokosowe
(Keelinga) |
| ○ Estonia | ○ Liban | ○ Sahara
Zachodnia | ○ Wyspy
Marshalla |
| ○ Eswatini | ○ Liberia | ○ Saint-
Barthélemy | ○ Wyspy Owcze |
| ○ Etiopia | ○ Libia | ○ Saint Kitts i
Nevis | ○ Wyspy
Salomona |
| ○ Falklandy | ○ Liechtenstein | ○ Saint Lucia | ○ Wyspy
Świętego
Tomasza i
Książęca |
| ○ Fidżi | ○ Litwa | ○ Saint-Martin | ○ Włochy |
| ○ Filipiny | ○ Luksemburg | ○ Saint-Pierre i
Miquelon | ○ Zambia |
| ○ Finlandia | ○ Macedonia
Północna | ○ Saint Vincent i
Grenadyny | ○ Zimbabwe |
| ○ Francja | ○ Madagaskar | ○ Salvador | ○ Zjednoczone
Emiraty
Arabskie |
| ○ Francuskie
Terytoria
Południowe
i Antarktyczne | ○ Majotta | ○ Samoa | ○ Zjednoczone
Królestwo |
| ○ Gabon | ○ Makau | ○ Samoa
Amerykańskie | ○ Łotwa |
| ○ Gambia | ○ Malawi | ○ San Marino | |

* Zakres

- międzynarodowy
- lokalny
- krajowy
- regionalny

* Poziom zarządzania

- ☒ Organ lokalny
- ☐ Agencja lokalna

* Poziom zarządzania

- ☐ Parlament
- ☒ Organ
- ☐ Agencja

* Nazwa organizacji

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 255

* Wielkość organizacji

- ☐ mikro (1-9 pracowników)
- ☐ mała (10-49 pracowników)
- ☐ średnia (50-249 pracowników)
- ☒ duża (co najmniej 250 pracowników)

Numer w rejestrze służącym przejrzystości

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 255

Proszę sprawdzić, czy Państwa organizacja jest zarejestrowana w [rejestrze służącym przejrzystości](#). Jest to baza danych, w której mogą się dobrowolnie rejestrować organizacje dążące do wywarcia wpływu na proces decyzyjny w UE.

Komisja opublikuje wszystkie odpowiedzi udzielone w ramach niniejszych konsultacji publicznych. Mogą Państwo zdecydować, czy Państwa dane zostaną podane do wiadomości publicznej, czy też woleliby Państwo zachować anonimowość, kiedy odpowiedzi zostaną opublikowane. **W celu zachowania przejrzystości zawsze publikowane są następujące dane: rodzaj respondenta (np. „stowarzyszenie przedsiębiorców”, „organizacja konsumencka”, „obywatel Unii”), kraj pochodzenia, nazwa i wielkość organizacji oraz jej numer w rejestrze służącym przejrzystości. Państwa adres e-mail nigdy nie zostanie opublikowany.** Proszę wybrać wariant dotyczący prywatności, który najbardziej Państwu odpowiada. Warianty dotyczące prywatności są domyślne w zależności od wybranego rodzaju respondenta

* Ustawienia prywatności publikacji odpowiedzi

Komisja opublikuje wszystkie odpowiedzi udzielone w ramach niniejszych konsultacji publicznych. Mogą Państwo zdecydować, czy chcą podać swoje dane do wiadomości publicznej, czy też zachować anonimowość.

Zachowanie anonimowości

Po otrzymaniu Państwa odpowiedzi opublikowany zostanie rodzaj respondenta wybrany w ramach tych konsultacji oraz Państwa kraj pochodzenia i odpowiedzi. Państwa imię i nazwisko nie zostaną opublikowane. W samych odpowiedziach nie należy podawać żadnych danych osobowych.

Publikacja danych

Opublikowane zostaną: Państwa imię i nazwisko, rodzaj respondenta wybrany w ramach konsultacji, Państwa kraj pochodzenia oraz odpowiedzi.

*** Ustawienia prywatności publikacji odpowiedzi**

Komisja opublikuje odpowiedzi udzielone w ramach niniejszych konsultacji publicznych. Mogą Państwo zdecydować, czy chcą podać swoje dane do wiadomości publicznej, czy też zachować anonimowość.

Zachowanie anonimowości

Publikowane są wyłącznie dane dotyczące organizacji: po otrzymaniu Państwa odpowiedzi opublikowane zostaną następujące dane: rodzaj respondenta wybrany w ramach konsultacji, nazwa organizacji, w imieniu której Państwo udzielają odpowiedzi, a także jej numer w rejestrze służącym przejrzystości, wielkość i kraj pochodzenia organizacji oraz Państwa odpowiedzi. Państwa imię i nazwisko nie zostaną opublikowane. Jeżeli chcą Państwo zachować anonimowość, w samych odpowiedziach nie należy podawać żadnych danych osobowych.

Publikacja danych

Publikowane są następujące dane dotyczące organizacji i respondenta: rodzaj respondenta wybrany w ramach konsultacji, nazwa organizacji, w imieniu której Państwo udzielają odpowiedzi, a także jej numer w rejestrze służącym przejrzystości, wielkość i kraj pochodzenia organizacji oraz Państwa odpowiedzi. Państwa imię i nazwisko również zostaną opublikowane.

 Wyrażam zgodę na zastosowanie przepisów dotyczących [ochrony danych osobowych](#)

I. Ocena unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r.

Różnorodność biologiczna - różnorodne formy życia na Ziemi - ma zasadnicze znaczenie dla dobrostanu człowieka, rozwoju społeczno-gospodarczego, łagodzenia skutków zmiany klimatu i dla przystosowania się do niej. Różnorodność biologiczna w UE i na świecie jest jednak pod ogromną presją ze względu na zmiany sposobu użytkowania gruntów i mórz przez człowieka, nadmierną eksploatację zasobów biologicznych, zanieczyszczenie, ryzyko klęsk żywiołowych i katastrof spowodowanych przez człowieka, zmianę klimatu i rozprzestrzenianie się inwazyjnych gatunków obcych. Różnorodność biologiczna ewoluuje w niespotykanym dotąd tempie zarówno w UE, jak i na całym świecie. Ogranicza to zdolność ekosystemów Ziemi do dalszego zaspokajania potrzeb ludzi oraz do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej.

Unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. (2011-2020) miała na celu zatrzymanie i odwrócenie procesu utraty różnorodności biologicznej w UE oraz zapobieganie utracie różnorodności biologicznej na świecie do 2020 r., a tym samym utrzymanie zdolności ekosystemów do zaspokajania potrzeb ludzi. Aby to osiągnąć, w strategii wyznaczono sześć celów:

Cel 1: Pełne wdrożenie dyrektywy ptasiej i dyrektywy siedliskowej

Cel 2: Utrzymanie i odbudowa ekosystemów i ich usług

Cel 3: Zwiększenie wkładu rolnictwa i leśnictwa w utrzymanie i wzmocnienie różnorodności biologicznej

Cel 4: Zapewnienie zrównoważonego wykorzystania zasobów rybnych i ekosystemów morskich

Cel 5: Zwalczanie inwazyjnych gatunków obcych

Cel 6: Pomoc na rzecz zapobiegania utracie światowej różnorodności biologicznej

Każdy cel podzielono na kilka działań. Strategia obejmowała również środki przekrojowe mające na celu mobilizację zasobów na rzecz przyrody i różnorodności biologicznej, pogłębienie wiedzy i rozwijanie partnerstw z zainteresowanymi stronami w celu jej wdrożenia.

Komisja prowadzi ocenę strategii, analizując jej skuteczność, wydajność, spójność z innymi obszarami polityki, adekwatność i wartość dodaną UE. Komisja opublikuje sprawozdanie z oceny w 2021 r. Streszczenie działań w zakresie konsultacji oraz ich wyniki zostaną załączone do sprawozdania Komisji.

Dlaczego prowadzimy konsultacje?

Niniejsze konsultacje publiczne stanowią część oceny. Chcielibyśmy poznać Państwa opinie na temat sposobu wdrażania unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r., głównych osiągnięć i porażek w tym zakresie, czynników decydujących o powodzeniu i przeszkód w jej realizacji; w jaki sposób współdziałała ona z innymi obszarami polityki; a także sposobu, w jaki zostali Państwo zaangażowani w nią lub dotknięci przez nią w sposób pozytywny lub negatywny. Wnioski wyciągnięte z tej oceny przyczynią się do opracowania i wdrożenia działań i środków służących realizacji zobowiązań w ramach unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2030 r.

Podsumowanie naszych ustaleń z konsultacji zostanie opublikowane tutaj w 2021 r.

Pytania na temat oceny unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r.

1. W strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. wyznaczono sześć celów, które razem powinny umożliwić UE zatrzymanie i odwrócenie procesu utraty różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych. Jak dobrze znają Państwo te cele?

	Bardzo dobrze	Stosunkowo dobrze	W niewielkim stopniu	Nie znam ich
Cel 1: Pełne wdrożenie dyrektywy ptasiej i dyrektywy siedliskowej				
Cel 2: Utrzymanie i odbudowa ekosystemów i ich usług				
Cel 3: Zwiększenie wkładu rolnictwa i leśnictwa w utrzymanie i wzmocnienie różnorodności biologicznej				
Cel 4: Zapewnienie zrównoważonego wykorzystania zasobów rybnych i ekosystemów morskich				
Cel 5: Zwalczanie inwazyjnych gatunków obcych				
Cel 6: Pomoc na rzecz zapobiegania utracie światowej różnorodności biologicznej				

2. W jakim stopniu UE osiągnęła cel, jakim jest powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej i degradacji funkcji ekosystemowych w UE do 2020 r. oraz przywrócenie ich w możliwie największym stopniu?

- Całkowicie
- Częściowo
- Słabo
- Wcale
- Nie wiem / Nie mam zdania

3. W jakim stopniu UE osiągnęła następujące cele?

	Całkowicie	Częściowo	Słabo	Wcale	Nie wiem / Nie mam zdania
Cel 1: Pełne wdrożenie dyrektywy ptasiej i dyrektywy siedliskowej					
Cel 2: Utrzymanie i odbudowa ekosystemów i ich usług					

Cel 3: <u>Zwiększenie wkładu rolnictwa i leśnictwa w utrzymanie i wzmocnienie różnorodności biologicznej</u>					
Cel 4: <u>Zapewnienie zrównoważonego wykorzystania zasobów rybnych i ekosystemów morskich</u>					
Cel 5: <u>Zwalczanie inwazyjnych gatunków obcych</u>					
Cel 6: <u>Pomoc na rzecz zapobiegania utracie światowej różnorodności biologicznej</u>					

3a. Proszę wskazać znaczące osiągnięcia strategii i powiązane z nią czynniki sukcesu:

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 250

3b. Proszę wskazać istotne luki we wdrażaniu strategii oraz przyczyny niepowodzenia:

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 250

Nie uwzględniono w dostatecznym stopniu roli lokalnych interesariuszy, w szczególności i właścicieli. ewent. niedostateczny, skomplik. proces optymalizacji cennych przyr.

4. Czy od 2011 r. zidentyfikowali Państwo istotne skutki dla Państwa sektora, dziedziny działalności lub obszaru mieszkalnego wynikające z wdrożenia strategii?

- ☐ Tak, pozytywne
- ☒ Nie
- ☐ Tak, negatywne
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

Proszę podać szczegóły

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 300

Procedurę przez PGLLP zrównoważone GL umożliwiła realizację celów o charakterze przyrodniczym, społeczn. i gosp.

Proszę podać szczegóły

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 300

5. Czy środki finansowe były wystarczające do wsparcia realizacji celów UE na 2020 r. w zakresie różnorodności biologicznej?

	Całkowicie	Częściowo	Słabo	Wcale	Nie wiem / Nie mam zdania
Cel 1: <u>Pełne wdrożenie dyrektywy ptasiej i dyrektywy siedliskowej</u>	☐	☒	☐	☐	☐
Cel 2: <u>Utrzymanie i odbudowa ekosystemów i ich usług</u>	☐	☐	☐	☐	☐
Cel 3: <u>Zwiększenie wkładu rolnictwa i leśnictwa w utrzymanie i wzmocnienie różnorodności biologicznej</u>	☐	☐	☐	☐	☐
Cel 4: <u>Zapewnienie zrównoważonego wykorzystania zasobów rybnych i ekosystemów morskich</u>	☐	☐	☐	☐	☐
Cel 5: <u>Zwalczanie inwazyjnych gatunków obcych</u>	☐	☐	☐	☐	☐
Cel 6: <u>Pomoc na rzecz zapobiegania utracie światowej różnorodności biologicznej</u>	☐	☐	☐	☐	☐

6. W jakim stopniu cele UE w zakresie różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. zostały uwzględnione przy opracowywaniu i wdrażaniu następujących polityk UE?

	Całkowicie	Częściowo	Słabo	Wcale	Nie wiem / Nie mam zdania
Jakość powietrza	☐	☐	☐	☐	☐
Bankowość i finanse	☐	☐	☐	☐	☐
Biznes i przemysł	☐	☐	☐	☐	☐
Chemikalia	☐	☐	☐	☐	☐
Gospodarka o obiegu zamkniętym	☐	☐	☐	☐	☐
Działania w dziedzinie klimatu	☐	☒	☐	☐	☐
Wspólna polityka rolna	☐	☐	☐	☐	☐
Wspólna polityka rybołówstwa	☐	☐	☐	☐	☐

Współpraca na rzecz rozwoju (i działania zewnętrzne)	☐	☐	☐	☐	☐
Zmniejszanie ryzyka związanego z klęskami żywiołowymi i zarządzanie nim	☐	☐	☐	☐	☐
Edukacja i szkolenia	☐	☐	☐	☐	☐
Energia	☐	☐	☐	☐	☐
Strategia leśna	☐	☒	☐	☐	☐
Zintegrowana polityka morską	☐	☐	☐	☐	☐
Inwestycje	☐	☐	☐	☐	☐
Obszary morskie	☐	☐	☐	☐	☐
Polityka regionalna	☐	☐	☐	☐	☐
Badania naukowe i innowacje	☐	☐	☐	☐	☐
Handel	☐	☐	☐	☐	☐
Transport	☐	☐	☐	☐	☐
Gospodarka wodna	☐	☐	☐	☐	☐

7. W jakim stopniu strategia przyczyniła się do osiągnięcia celów następujących polityk UE?

	Całkowicie	Częściowo	Słabo	Wcale	Nie wiem / Nie mam zdania
Jakość powietrza	☐	☐	☐	☐	☐
Biznes i przemysł	☐	☐	☐	☐	☐
Gospodarka o obiegu zamkniętym	☐	☐	☐	☐	☐
Działania w dziedzinie klimatu	☐	☒	☐	☐	☐
Wspólna polityka rolna	☐	☐	☐	☐	☐
Wspólna polityka rybołówstwa	☐	☐	☐	☐	☐
Współpraca na rzecz rozwoju (i działania zewnętrzne)	☐	☐	☐	☐	☐
Zmniejszanie ryzyka związanego z klęskami żywiołowymi i zarządzanie nim	☐	☐	☐	☐	☐
Edukacja i szkolenia	☐	☐	☐	☐	☐
Strategia leśna	☐	☒	☐	☐	☐

Zintegrowana polityka morską	☐	☐	☐	☐	☐
Inwestycje	☐	☐	☐	☐	☐
Obszary morskie	☐	☐	☐	☐	☐
Zdrowie publiczne	☐	☐	☐	☐	☐
Polityka regionalna	☐	☐	☐	☐	☐
Badania naukowe i innowacje	☐	☐	☐	☐	☐
Handel	☐	☐	☐	☐	☐
Gospodarka wodna	☐	☐	☐	☐	☐

8. W jakim stopniu unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. stanowiła odpowiedź na główne potrzeby i problemy w zakresie różnorodności biologicznej w UE?

- F
- ☐ Całkowicie
 - ☒ Częściowo
 - ☐ Słabo
 - ☐ Wcale
 - ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

Proszę wskazać, jakie dalsze kwestie powinny Państwa zdaniem zostać rozwiązane w ramach unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r.

Maksymalna liczba znaków, jaka należy wprowadzić: 200

+ Powinna w większym stopniu uwzględnić rolę zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

9. W jakim stopniu unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. przyczyniła się do zapewnienia:

	Całkowicie	Częściowo	Słabo	Wcale	Nie wiem / Nie mam zdania
Zaangażowania politycznego na wysokim szczeblu w ochronę i odbudowę bioróżnorodności	☐	☒	☐	☐	☐
Strategicznego podejścia do ochrony i odbudowy różnorodności biologicznej w całej UE	☐	☒	☐	☐	☐

Współpracy transgranicznej w zakresie ochrony i odbudowy różnorodności biologicznej	☐	☐	☒	☐	☐
Uwzględniania różnorodności biologicznej w innych obszarach polityki UE i w powiązanych instrumentach finansowania UE	☐	☒	☐	☐	☐
Współpracy i uczenia się w zakresie różnorodności biologicznej między państwami członkowskimi	☐	☒	☐	☐	☐
Współpracy i uczenia się w zakresie różnorodności biologicznej między UE a państwami trzecimi	☐	☒	☐	☐	☐

10. Czy jakiegokolwiek aspekty unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. powinny być rozpatrywane na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym, a nie na szczeblu UE?



Tak



Nie



Nie wiem / Nie mam zdania

Proszę wyjaśnić:

Maksymalna liczba znaków, jaka należy wprowadzić: 250*

- Wszystkie aspekty strategii powinny być rozpatrywane na szczeblu krajowym (również regionalnym i lokalnym). Wszelkie przedsięwzięcia szczegółowe cele operacyjne i sposób realizacji.

11. W unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. ustanowiono wspólne ramy wdrażania celem śledzenia postępów w osiągnięciu celów i zapewnienia skoordynowanego wdrażania na wszystkich szczeblach. W jakim stopniu ramy te zapewniły:

	Całkowicie	Częściowo	Słabo	Wcale	Nie wiem / Nie mam zdania
Odpowiedzialność głównych podmiotów, sektorów i instytucji odpowiedzialnych za jej wdrożenie	☐	☒	☐	☐	☐
Regularny przegląd postępów i w razie potrzeby wzmożenie wysiłków	☐	☒	☐	☐	☐

Skoordynowane działania na wszystkich szczeblach (na szczeblu lokalnym, krajowym, unijnym i globalnym)	☐	☒	☐	☐	☐
Skuteczne wykorzystanie możliwości finansowania UE na rzecz różnorodności biologicznej w państwach członkowskich	☐	☐	☒	☐	☐
Skuteczne zaangażowanie zainteresowanych stron w opracowywanie i wdrażanie polityki UE w zakresie różnorodności biologicznej	☐	☒	☐	☐	☐
Publiczny dostęp do informacji na temat stanu różnorodności biologicznej i kluczowych czynników powodujących utratę różnorodności biologicznej w UE	☐	☒	☐	☐	☐
Wkład badań naukowych i wiedzy w realizację i monitorowanie celów w zakresie różnorodności biologicznej	☐	☒	☐	☐	☐
Budowanie zdolności podmiotów krajowych i regionalnych w zakresie działań na rzecz różnorodności biologicznej	☐	☒	☐	☐	☐

W razie potrzeby proszę wyjaśnić

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 450

12. W jakim stopniu ramy monitorowania unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. umożliwiły śledzenie postępów w osiągnięciu celów?

	Całkowicie	Częściowo	Słabo	Wcale	Nie wiem / Nie mam zdania
Cel 1: <u>Pełne wdrożenie dyrektywy ptasiej i dyrektywy siedliskowej</u>	☐	☒	☐	☐	☐
Cel 2: <u>Utrzymanie i odbudowa ekosystemów i ich usług</u>	☐	☒	☐	☐	☐
Cel 3: <u>Zwiększenie wkładu rolnictwa i leśnictwa w utrzymanie i wzmocnienie różnorodności biologicznej</u>	☐	☒	☐	☐	☐
Cel 4: <u>Zapewnienie zrównoważonego wykorzystania zasobów rybnych i ekosystemów morskich</u>	☐	☐	☐	☐	☒

Cel 5: Zwalczanie inwazyjnych gatunków obcych



Cel 6: Pomoc na rzecz zapobiegania utracie światowej różnorodności biologicznej



Proszę wskazać wszelkie istotne luki w ramach monitorowania:

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 450

13. Inne uwagi

Czy jest jeszcze coś, co chcieliby Państwo dodać?

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 1000

Do kwestionariusza można załączyć odpowiednie dokumenty potwierdzające.

Maksymalny rozmiar pliku wynosi 10 MB.

Dopuszczone są wyłącznie pliki o formacie pdf,txt,doc,docx,odt,rtf.

DZIĘKUJEMY ZA WYPEŁNIENIE KWESTIONARIUSZA

II. Przegląd stosowania rozporządzenia UE w sprawie inwazyjnych gatunków obcych

Wprowadzenie

Inwazyjne gatunki obce to zwierzęta i rośliny, które zostały przypadkowo lub celowo wprowadzone do nowego środowiska naturalnego z innych części świata i które zaczęły nadmiernie rozprzestrzeniać się i rozmnażać w nowym środowisku, zakłócając naturalną równowagę i zmieniając ekosystemy. Inwazyjne gatunki obce są jedną z głównych przyczyn wyginięcia gatunków na świecie i utraty różnorodności biologicznej. Co roku powodują one również szkody w europejskiej gospodarce wynoszące miliardy euro, a niektóre z nich mają szkodliwy wpływ na zdrowie ludzi. Inwazyjne gatunki obce mogą łatwo rozprzestrzeniać się poza granice.

Rozporządzenie UE w sprawie inwazyjnych gatunków obcych weszło w życie w styczniu 2015 r. Jego przyjęcie było kluczowym działaniem w ramach celu 5. unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. Podstawę rozporządzenia stanowi wykaz inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii (wykaz unijny). Wykaz ten obejmuje gatunki, które powodują lub mogą powodować takie szkody dla rodzimej różnorodności biologicznej, które uzasadniają wspólne działania i środki kontroli na szczeblu UE. W rozporządzeniu przewidziano ograniczenia w zakresie utrzymywania, przywożenia, sprzedaży, hodowli i uprawy gatunków wyszczególnionych w wykazie. Państwa członkowskie muszą również podejmować środki wczesnego wykrywania i szybkiej eliminacji tych gatunków oraz zarządzać

populacjami, które są już rozprzestrzenione na szeroką skalę na ich terytoriach. Zapobieganie jest kwestią priorytetową, ponieważ zarządzanie zdomowionymi populacjami może być kosztowne, a ich eliminacja może być trudna lub niemożliwa.

Przepisy rozporządzenia wchodziły w życie stopniowo przez trzy lata od przyjęcia w lipcu 2016 r. pierwszego wykazu inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii.

Komisja dokonuje obecnie przeglądu stosowania rozporządzenia w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości zgodnie z obowiązkami w zakresie sprawozdawczości i przeglądu określonymi w art. 24. Komisja opublikuje sprawozdanie z przeglądu w 2021 r.

Dlaczego prowadzimy konsultacje?

Chcielibyśmy zgromadzić dane i opinie na temat stosowania rozporządzenia. Informacje te zostaną wykorzystane przy przeglądzie oraz przy ewentualnych przyszłych środkach służących przyspieszeniu wdrażania rozporządzenia do 2030 r. Odpowiednie spostrzeżenia wynikające z tych konsultacji zostaną również uwzględnione w ocenie celu 5. unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r.

Podsumowanie naszych ustaleń z konsultacji zostanie opublikowane [tutaj](#) w 2021 r.

Pytania na temat rozporządzenia UE w sprawie inwazyjnych gatunków obcych

1. Jak dobrze znają Państwo rozporządzenie UE w sprawie inwazyjnych gatunków obcych?

- 
- ☒ Bardzo dobrze
 - ☐ Stosunkowo dobrze
 - ☐ W niewielkim stopniu
 - ☐ Wcale

2. W jakim stopniu projekt rozporządzenia jest odpowiedni, aby zaradzić zagrożeniu, jakie inwazyjne gatunki obce stwarzają dla różnorodności biologicznej w UE?

- 
- ☐ Całkowicie
 - ☒ Częściowo
 - ☐ Słabo
 - ☐ Wcale
 - ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

3. Czy obecny wykaz inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii obejmuje najważniejsze gatunki, które należy kontrolować w UE?

- ☐

Całkowicie

☒ Częściowo

☐ Słabo

☐ Wcale

☐ Nie wiem / Nie mam zdania

4. W jakim stopniu wdrożono następujące przepisy dotyczące inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii?

4.1. Ograniczenia dotyczące utrzymywania gatunków umieszczonych w wykazie

☒ Całkowicie

☐ Częściowo

☐ Słabo

☐ Wcale

☐ Nie wiem / Nie mam zdania

4.2. Ograniczenia dotyczące importu i sprzedaży gatunków umieszczonych w wykazie

☒ Całkowicie

☐ Częściowo

☐ Słabo

☐ Wcale

☐ Nie wiem / Nie mam zdania

4.3. Ograniczenia dotyczące hodowli i uprawy gatunków umieszczonych w wykazie

☒ Całkowicie

☐ Częściowo

☐ Słabo

☐ Wcale

☐ Nie wiem / Nie mam zdania

4.4. Zarządzanie drogami niezamierzonego wprowadzania i rozprzestrzeniania się

☐ Całkowicie

☒ Częściowo

- N
- ☐ Słabo
 - ☐ Wcale
 - ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

4.5. System nadzoru

- N
- ☐ Całkowicie
 - ☒ Częściowo
 - ☐ Słabo
 - ☐ Wcale
 - ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

4.6. Urzędowe kontrole celne

- N
- ☐ Całkowicie
 - ☐ Częściowo
 - ☐ Słabo
 - ☐ Wcale
 - ☒ Nie wiem / Nie mam zdania

4.7. Szybka eliminacja na wczesnym etapie inwazji

- N
- ☐ Całkowicie
 - ☒ Częściowo
 - ☐ Słabo
 - ☐ Wcale
 - ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

4.8. Zarządzanie szeroko rozprzestrzeniającymi się inwazyjnymi gatunkami obcymi

- N
- ☐ Całkowicie
 - ☒ Częściowo
 - ☐ Słabo
 - ☐ Wcale
 - ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

5. Czy na podstawie własnych doświadczeń uważają Państwo, że koszty kontroli inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii (tj.



- ☐ Całkowicie
- ☐ Częściowo
- ☐ Słabo
- ☐ Wcale
- ☒ Nie wiem / Nie mam zdania

N

	Bardzo ważne	Dość ważne	Ma niewielkie znaczenie	Nieważne	Nie wiem / Nie mam zdania
Wiedza i badania w zakresie skutecznych metod kontroli	☒	☐	☐	☐	☐
Dostępność środków finansowych na kontrolę	☐	☒	☐	☐	☐
Zdolność organów publicznych do opracowywania, wdrażania i egzekwowania środków kontroli	☒	☒	☐	☐	☐
Wiedza i umiejętności podmiotów prywatnych	☐	☒	☐	☐	☐
Zaangażowanie kluczowych sektorów w działania na rzecz ograniczenia zamierzonego wprowadzania inwazyjnych gatunków obcych do środowiska (np. handel zwierzętami domowymi, ogrodnictwo i leśnictwo)	☐	☒	☐	☐	☐
Świadomość społeczna	☒	☒	☐	☐	☐

Inne (proszę podać szczegóły)

Maksymalna liczba znaków, jaka należy wprowadzić: 250

Do kwestionariusza można załączyć odpowiednie dokumenty potwierdzające.

7. W jakim stopniu cele rozporządzenia zostały uwzględnione przy opracowywaniu i wdrażaniu następujących polityk UE?

	Całkowicie	Częściowo	Słabo	Wcale	Nie wiem / Nie mam zdania
Prawodawstwo dotyczące zdrowia zwierząt	☐	☐	☐	☐	☐
Biznes i przemysł	☐	☐	☐	☐	☐
Działania w dziedzinie klimatu	☐	☒	☐	☐	☐
Wspólna polityka rolna	☐	☐	☐	☐	☐
Wspólna polityka rybołówstwa	☐	☐	☐	☐	☐
Edukacja i szkolenia	☐	☐	☐	☐	☐
Energia	☐	☐	☐	☐	☐
Działania zewnętrzne i współpraca na rzecz rozwoju	☐	☐	☐	☐	☐
Zmniejszanie ryzyka związanego z klęskami żywiołowymi i zarządzanie nim	☐	☐	☐	☐	☐
Strategia leśna	☐	☒	☐	☐	☐
Zintegrowana polityka morską	☐	☐	☐	☐	☐
Inwestycje	☐	☐	☐	☐	☐
Obszary morskie	☐	☐	☐	☐	☐
Zdrowie roślin	☐	☐	☐	☐	☐
Zdrowie publiczne	☐	☐	☐	☐	☐
Polityka regionalna	☐	☐	☐	☐	☐
Badania naukowe i innowacje	☐	☒	☐	☐	☐
Handel	☐	☐	☐	☐	☐
Transport	☐	☐	☐	☐	☐
Gospodarka wodna	☐	☐	☐	☐	☐

8. Co Państwa zdaniem należy zrobić, aby usprawnić wdrażanie rozporządzenia i przyczynić się w ten sposób do zminimalizowania wpływu inwazyjnych gatunków obcych?

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 450

9. Czy jest jeszcze coś, co chcieliby Państwo dodać?

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 1000

Do kwestionariusza można załączyć odpowiednie dokumenty potwierdzające.

Maksymalny rozmiar pliku wynosi 10 MB.

Dopuszczalne są wyłącznie pliki o formacie pdf,txt,doc,docx,odt,rtf.

DZIĘKUJEMY ZA WYPEŁNIENIE KWESTIONARIUSZA

III. Opracowanie prawnie wiążących celów UE w zakresie odbudowy zasobów przyrodniczych

Wprowadzenie

Utrata różnorodności biologicznej w UE utrzymuje się na alarmującym poziomie. Sprawozdanie „[Stan przyrody w Unii Europejskiej](#)” z 2020 r. pokazuje, że 39 proc. ocen gatunków dzikiego ptactwa i 63 proc. ocen chronionych gatunków innych niż ptactwo wykazuje niewystarczający lub zły stan gatunków. Zaledwie 15 proc. ocen chronionych [siedlisk](#) wykazuje dobry stan. Wraz z degradacją [ekosystemów](#), spada także ich zdolność do zapewnienia korzyści społeczeństwu. Według [pierwszej ogólnounijnej oceny ekosystemów](#) większość rodzajów ekosystemów w UE (miejskich, agroekosystemów, terenów zalesionych i lasów, wrzosowisk i terenów porośniętych krzewami, terenów skąpo porośniętych roślinnością, terenów podmokłych, ekosystemów słodkowodnych i morskich) wykazuje pogarszające się tendencje. W sprawozdaniu stwierdzono, że obecny potencjał ekosystemów w zakresie zapewniania ochrony przeciwpowodziowej, zapylania upraw, produkcji drewna i zapewniania wypoczynku na łonie natury jest równy lub niższy niż w 2010 r.

Unijny plan odbudowy zasobów przyrodniczych i wiążące cele UE w zakresie odbudowy

[Europejska strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2030 r.](#) ma na celu odbudowę europejskiej różnorodności biologicznej do 2030 r. z korzyścią dla ludzi, planety i klimatu, a także zachęcenie do działań na skalę światową, tak aby do 2050 r. wszystkie światowe ekosystemy zostały odtworzone, uodpornione i odpowiednio ochronione.

Aby przyczynić się do powstrzymania i odwrócenia procesu utraty różnorodności biologicznej, w unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2030 r. nakreślono **unijny plan odbudowy zasobów przyrodniczych**. Kluczowym elementem tego planu jest zobowiązanie Komisji do zaproponowania w 2021 r. **wiązących celów UE w zakresie planu odbudowy zasobów przyrodniczych**. Celem jest odbudowa zdegradowanych ekosystemów, w szczególności tych dysponujących największym potencjałem w zakresie wychwytywania i przechowywania węgla (ekosystemów bogatych w węgiel) oraz zapobieganie klęskom żywiołowym i ograniczanie ich skutków.

Czasami ograniczenie kluczowych oddziaływań (takich jak zanieczyszczenie lub nadmierna eksploatacja) jest wystarczające, aby pomóc ekosystemom w samodzielnej odbudowie. Ekosystemy poważnie uszkodzone mogą również wymagać aktywnych środków w zakresie odbudowy (na przykład poprzez wprowadzenie gatunków rodzimych, zmianę elementów krajobrazu lub zwiększenie zasięgu ekosystemów). Odbudowa zdegradowanych ekosystemów może obejmować różne elementy (np. określone siedliska lub określone gatunki) i odbywać się na poziomie różnych skali geograficznych. Ponadto podejścia polegające na renaturalizacji muszą uwzględniać fakt, że przyszłe odbudowane ekosystemy powinny być odporne na zmianę klimatu.

W Do tej pory wysiłki na rzecz odbudowy ekosystemów w UE były niewystarczające. W 2011 r. kluczowym dobrowolnym celem strategii UE na rzecz różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. była odbudowa co najmniej 15 proc. zdegradowanych ekosystemów do 2020 r. Ten dobrowolny cel nie został osiągnięty, a plany odbudowy zostały opracowane jedynie przez kilka państw członkowskich. Odnotowano pewne postępy, w szczególności w obszarach, w których istnieją zobowiązania prawne w dyrektywie ptasiej i siedliskowej, ramowej dyrektywie wodnej, dyrektywie powodziowej i dyrektywie ramowej w sprawie strategii morskiej. Wciąż jednak istnieją wyzwania, które utrudniają postępy w odbudowie. Na przykład państwa członkowskie nie mają obowiązku posiadania planów odbudowy różnorodności biologicznej. Niekiedy brakuje: jasnych lub wiążących celów; konkretnych terminów; jasnych definicji tego, co należy rozumieć przez odbudowę ekosystemów lub ich zrównoważone wykorzystanie. Nie istnieje również wymóg kompleksowego mapowania, monitorowania ani oceny stanu ekosystemów, korzyści, jakie przynoszą one społeczeństwu, ani wysiłków na rzecz odbudowy ekosystemów. W ramach unijnego mapowania ekosystemów i usług ekosystemowych poczyniono postępy metodologiczne w tym zakresie, ale wciąż istnieją znaczne luki w danych.

uzasadnienie
olda prawne org. celów

Ponadto obowiązujące prawodawstwo obejmuje jedynie niektóre ekosystemy UE. Na przykład dyrektywa ptasia i dyrektywa siedliskowa obejmują wiele naturalnych i półnaturalnych części ekosystemów, ale nie obejmują gruntów uprawnych, intensywnie wykorzystywanych użytków zielonych, plantacji leśnych, czy ekosystemów miejskich. Stan i różnorodność biologiczna gleby nie są wyraźnie objęte prawodawstwem UE. W związku z tym nie istnieje prawodawstwo UE, które wyraźnie odnosiłoby się do szeregu ekosystemów i siedlisk wymagających odbudowy lub gatunków, których tendencję do wymierania należy odwrócić. Ponadto w większości przypadków (z wyjątkiem priorytetowych ram działania) nie ma wyraźnych powiązań między potrzebami w zakresie odbudowy a unijnymi instrumentami finansowania.

Dlaczego prowadzimy konsultacje?

Konsultacje te stanowią część oceny skutków, która będzie podstawą wniosku Komisji w sprawie wiążących celów UE w zakresie odbudowy. Chcielibyśmy poznać Państwa opinie na temat głównych elementów i podejścia do opracowania wniosku Komisji w sprawie wiążących celów w zakresie odbudowy. Przeprowadzone zostaną dalsze ukierunkowane konsultacje i warsztaty publiczne w celu uzyskania opinii zainteresowanych stron na temat warunków, w jakich cele te powinny być realizowane, a także na temat potencjalnych społecznych, gospodarczych i szerszych skutków dla środowiska, które należy wziąć pod uwagę. Więcej informacji można uzyskać na stronie https://ec.europa.eu/environment/error/403_pl?destination=/environment/eu-nature-restoration-targets_en&exception_statuscode=403

404

Pytania dotyczące opracowania wiążących celów UE w zakresie odbudowy zasobów przyrodniczych

1. W 2011 r. w unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. wyznaczono następujący cel: „Do 2020 r. ekosystemy i usługi ekosystemowe zostaną utrzymane i wzmocnione poprzez ustanowienie zielonej infrastruktury i odbudowę co najmniej 15 proc. zdegradowanych ekosystemów.” Chociaż trwa ocena strategii, istnieją wystarczające dowody na to, że cel w zakresie odbudowy mający wynieść 15 proc. nie został osiągnięty. **Które z poniższych czynników, Państwa zdaniem, utrudniły osiągnięcie celu?**

1.1. Cel był zbyt ogólny: nie było wspólnego rozumienia jego zakresu i zastosowania w odniesieniu do różnych rodzajów ekosystemów

- T
- ☐ Całkowicie się zgadzam
 - ☐ Raczej się zgadzam
 - ☐ Nie mam zdania
 - ☒ Raczej się nie zgadzam
 - ☐ Całkowicie się nie zgadzam
 - ☐ Nie wiem / nie mam zdania

1.2. W całej UE nie istniało strategiczne podejście w zakresie odbudowy

- K
- ☐ Całkowicie się zgadzam
 - ☐ Raczej się zgadzam
 - ☐ Nie mam zdania
 - ☒ Raczej się nie zgadzam
 - ☐ Całkowicie się nie zgadzam
 - ☐ Nie wiem / nie mam zdania

1.3. Odpowiedzialność kluczowych podmiotów za realizację celu nie była jasna

- T
- ☐ Całkowicie się zgadzam
 - ☐ Raczej się zgadzam
 - ☐ Nie mam zdania
 - ☒ Raczej się nie zgadzam
 - ☐ Całkowicie się nie zgadzam
 - ☐ Nie wiem / nie mam zdania

!

1.4. Nie było obowiązku wdrożenia: cel był dobrowolny

- T
- ☐ Całkowicie się zgadzam
 - ☐ Raczej się zgadzam
 - ☒ Nie mam zdania

Raczej się nie zgadzam

☐ Całkowicie się nie zgadzam

☐ Nie wiem / nie mam zdania

1.5. Środki finansowe były niewystarczające do przeprowadzenia działań w zakresie odbudowy

☒ Całkowicie się zgadzam

☒ Raczej się zgadzam

☐ Nie mam zdania

☐ Raczej się nie zgadzam

☐ Całkowicie się nie zgadzam

☐ Nie wiem / nie mam zdania

1.6. Wiedza i umiejętności były niewystarczające do przeprowadzenia działań w zakresie odbudowy

☐ Całkowicie się zgadzam

☐ Raczej się zgadzam

☐ Nie mam zdania

☒ Raczej się nie zgadzam

☒ Całkowicie się nie zgadzam

☐ Nie wiem / nie mam zdania

1.7. Nie udało się rozwiązać problemu sprzecznych interesów w zakresie użytkowania gruntów

☐ Całkowicie się zgadzam

☒ Raczej się zgadzam

☒ Nie mam zdania

☐ Raczej się nie zgadzam

☐ Całkowicie się nie zgadzam

☐ Nie wiem / nie mam zdania

2. Aby przyspieszyć odbudowę zdegradowanych ekosystemów, UE powinna:

2.1. Ustanowić prawnie wiążące cele dla państw członkowskich w zakresie odbudowy zdegradowanych ekosystemów

☐ Całkowicie się zgadzam

☐ Raczej się zgadzam

- ☐ Nie mam zdania
- ☐ Raczej się nie zgadzam
- ☒ Zupełnie się nie zgadzam
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

2.2. Zapewnić lepsze wytyczne, aby pomóc państwom członkowskim w opracowaniu planów i strategii w zakresie odbudowy

- ☐ Całkowicie się zgadzam
- ☐ Raczej się zgadzam
- ☐ Nie mam zdania
- ☒ Raczej się nie zgadzam
- ☒ Zupełnie się nie zgadzam
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

2.3. Promowanie lepszego wykorzystania istniejących możliwości finansowania odbudowy przez UE

- ☐ Całkowicie się zgadzam
- ☒ Raczej się zgadzam
- ☐ Nie mam zdania
- ☐ Raczej się nie zgadzam
- ☐ Zupełnie się nie zgadzam
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

2.4. Promowanie rozwoju zachęt gospodarczych i możliwości biznesowych związanych z odbudową ekosystemów i zrównoważonym zarządzaniem

- ☐ Całkowicie się zgadzam
- ☒ Raczej się zgadzam
- ☐ Nie mam zdania
- ☐ Raczej się nie zgadzam
- ☐ Zupełnie się nie zgadzam
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

2.5. Wspierać szkolenia dla zainteresowanych stron i podnosić świadomość na temat odbudowy

- ☐ Całkowicie się zgadzam
- ☒ Raczej się zgadzam

- ☐ Nie mam zdania
- ☐ Raczej się nie zgadzam
- ☐ Zupełnie się nie zgadzam
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

2.6. Wzmocnić i rozszerzyć monitorowanie stanu ekosystemów i świadczonych przez nie usług w całej UE

- ☐ Całkowicie się zgadzam
- ☐ Raczej się zgadzam
- ☐ Nie mam zdania
- ☒ Raczej się nie zgadzam
- ☒ Zupełnie się nie zgadzam
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

2.7. Wspieranie badań naukowych i innowacji w celu zwiększenia zasobu wiedzy na temat odbudowy

- ☒ Całkowicie się zgadzam
- ☐ Raczej się zgadzam
- ☐ Nie mam zdania
- ☐ Raczej się nie zgadzam
- ☐ Zupełnie się nie zgadzam
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

2.8. Zachęcanie do współpracy z krajami sąsiadującymi z UE w celu odbudowy ekosystemów transgranicznych

- ☒ Całkowicie się zgadzam
- ☒ Raczej się zgadzam
- ☐ Nie mam zdania
- ☐ Raczej się nie zgadzam
- ☐ Zupełnie się nie zgadzam
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

2.9. Inne (proszę określić)

Maksymalna liczba znaków, jaka należy wprowadzić: 150

Brak uwzględnienia w Strategii (w ostatecznym stopniu) roli zrównoważonej gospodarki leśnej, kształtująca malejącą R.B.

3. W jakim stopniu następujące kryteria powinny kierować ustalaniem priorytetów w zakresie odbudowy?

Skuteczność ekologiczna: odbudowa przyczyni się do:	Wysoki priorytet	Umiarkowany priorytet	Niski priorytet	Całkowity brak priorytetu	Nie mam zdania / Nie wiem
Poprawy stanu ekosystemów, siedlisk lub gatunków o wysokiej wartości różnorodności biologicznej					
Poprawy połączeń między obszarami naturalnymi (korytarze ekologiczne, w tym szlaki migracyjne)					
Poprawy odporności ekosystemów na zmiany klimatu					
Korzyści dla społeczeństwa: odbudowa zapewni następujące usługi ekosystemowe:					
— łagodzenie zmiany klimatu, w tym sekwestrację dwutlenku węgla					
— adaptację do zmiany klimatu					
— zmniejszenie ryzyka związanego z klęskami żywiołowymi (np. ochrona przed powodzią i burzami)					
— oczyszczanie wody					
— regulowanie ilości wody					
— regulowanie jakości powietrza					
— obieg składników odżywczych					
— żyzność gleb					
— utrzymanie puli genowej					
— zapylenie					
— zwalczanie szkodników i chorób.					
— utrzymanie stanu zasobów rybnych					
— współdziałanie z przyrodą przyniesie korzyści dla zdrowia i dobrostanu człowieka					

— wielofunkcyjność, tj. zdolność zdrowych ekosystemów do zapewnienia szerokiej gamy usług ekosystemowych					
— Pozostałe usługi					
— Opłacalność środków odbudowy					
Inne kryteria					

Proszę podać szczegóły

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 250

Wzajemne oddziaływanie lokalizacji, uwzględnienie przyrod. oraz
określenie społeczeństwa.

Proszę podać szczegóły

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 250

4. Odbudowa to proces wspomagania odbudowy ekosystemu, który uległ degradacji, uszkodzeniu lub zniszczeniu. Cele w zakresie odbudowy mogą być ustalane na wiele różnych sposobów. Mogą odnosić się do stopniowej poprawy stanu ekosystemu lub do osiągnięcia dobrego stanu; do odsetka obszaru UE lub do określonego zakresu ekosystemów, na których powinny być prowadzone działania w zakresie odbudowy. Zobowiązania w zakresie odbudowy zawarte w unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2030 r. obejmują takie różne podejścia. Czy Państwa zdaniem cele UE w zakresie odbudowy powinny zostać ustalone jako (można wybrać kilka odpowiedzi):

- ☐ Ogólny cel odbudowy na poziomie UE dotyczący wszystkich ekosystemów
- ☐ Szczegółowe cele na poziomie UE w rozbiciu na ekosystemy lub siedliska
- ☐ Szczegółowe cele na poziomie UE w rozbiciu na gatunki lub grupy gatunków



Inne

Proszę podać szczegóły

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 300

Szczegółowe cele w zakresie odbudowy powinny być ustalone przez państwa członkowskie z uwzględnieniem uwzględnienia krajowych, regionalnych i lokalnych na zasadzie dobrowolności.

5. Czy którykolwiek z następujących rodzajów ekosystemu powinien być traktowany priorytetowo w ramach odbudowy w UE?

	Wysoki priorytet	Umiarkowany priorytet	Niski priorytet	Całkowity brak priorytetu	Nie mam zdania / Nie wiem
Ekosystemy miejskie , takie jak miejskie obszary zielone i tereny zdegradowane					
Agroekosystemy takie jak obszary trawiaste, systemy typu dehesa i montado, oraz elementy krajobrazu (w tym na gruntach uprawnych), takie jak grunty ugorowane, strefy buforowe, żywopłoty, murki tarasowe i stawy					
Ekosystemy leśne , w tym lasy naturalne, lasy półnaturalne i plantacje					
Wrzosowiska i zarośla					
Tereny skąpo porośnięte roślinnością , takie jak obszary skaliste w górach, plaże i wydmy					
Podmokłe tereny kontynentalne , takie jak bagna, torfowiska, podmokłe obszary trawiaste, lasy rzeczne, obszary nadbrzeżne i równiny zalewowe					
Ekosystemy gleby (w ekosystemach miejskich, rolnych, leśnych i innych ekosystemach lądowych)					
Ekosystemy słodkowodne , takie jak rzeki i jeziora					
Ekosystemy morskie , takie jak przybrzeżne obszary podmokłe, siedliska narybku, płytko położone struktury biogeniczne i koralowce głębinowe					
Inne					

Proszę podać szczegóły

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 250

6. Jak ważne są Państwa zdaniem następujące czynniki i środki służące zapewnieniu osiągnięcia przyszłych celów UE w zakresie odbudowy?

6.1. Proszę określić, w jaki sposób cele UE powinny zostać podzielone na wkłady krajowe, biorąc pod uwagę specyfikę kraju

- ☒ Bardzo ważne
- ☐ Dość ważne
- ☐ Nieważne
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

6.2. Zobowiązanie państw członkowskich do ustanowienia krajowych planów w zakresie odbudowy

- ☐ Bardzo ważne
- ☒ Dość ważne
- ☐ Nieważne
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

6.3. Wprowadzenie kompleksowego systemu monitorowania, mapowania i oceny stanu ekosystemów i zapewnianych przez nie usług

- ☐ Bardzo ważne
- ☐ Dość ważne
- ☒ Nieważne
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

6.4. Wprowadzenie mechanizmu regularnej sprawozdawczości na temat postępów w osiągnięciu celów

- ☐ Bardzo ważne
- ☐ Dość ważne
- ☒ Nieważne
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

6.5. Podnoszenie świadomości społecznej na temat korzyści płynących z odbudowy zasobów przyrodniczych

- ☐ Bardzo ważne
- ☒ Dość ważne
- ☐ Nieważne
- ☐ Nie wiem / Nie mam zdania

6.6. Inne (proszę określić)

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 150

SFM i zarządzanie krajowe, region, spot.: społeczne i przyrodnicze. Zainstalowanie lok. spot.

7. Jakie środki są potrzebne, aby zapewnić utrzymanie odbudowanych ekosystemów w dobrym stanie w perspektywie długoterminowej?

7.1. Uwzględnianie przewidywanych skutków zmiany klimatu w planowaniu działań w zakresie odbudowy w celu zapewnienia odporności na zmianę klimatu



Bardzo ważne

☐ Dość ważne

☐ Nieważne

☐ Nie wiem / Nie mam zdania

7.2. Ustanowienie długoterminowego monitorowania i sprawozdawczości w zakresie stanu odbudowy ekosystemów

☐ Bardzo ważne

☐ Dość ważne



Nieważne

☐ Nie wiem / Nie mam zdania

7.3. Wyznaczenie niektórych odbudowanych ekosystemów jako obszary chronione

☐ Bardzo ważne

☐ Dość ważne



Nieważne

☐ Nie wiem / Nie mam zdania

7.4. Inne (proszę określić)

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 300

Strategie powinna, w większym stopniu, uwzględnić rolę zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, która zapewni utrzymanie różnorodności biologicznej na właściwym poziomie.

8. Czy jest jeszcze coś, co chcieliby Państwo dodać?

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 1000

1000 znaków,

Do kwestionariusza można załączyć odpowiednie dokumenty potwierdzające.

+ 2-3 ekspertyzy najbardziej trafione.

DZIĘKUJEMY ZA WYPEŁNIENIE KWESTIONARIUSZA